

جبل الهيكل/الحرم الشريف ومحيطه -
خلفية أثرية وسياقات سياسية

עמק שווה

عمق شبيه

Emek Shaveh

מרכז שילוח (CPB)

2017

فهرس المحتويات

3	<< المقدمة
4	<< القسم الأول - تاريخ الموقع: كيف تحوّل جبل الهيكل إلى الحرم الشريف
6	<< القسم الثاني - التغييرات في مكانة جبل الهيكل/الحرم الشريف من القرن الـ١٩ وحتى اليوم
9	<< القسم الثالث - التغييرات في الحرم وتأثيرها على الوضع القائم
14	<< الملخص والاستنتاجات
15	<< خرائط

تأليف: يونتان مزراحي

بحث: طاقم عمق شبیه

تحرير: عنات عينهار

تصميم جرافيكي: ليثور كوهن

خرائط: سلافا بيرسي، شاي إفراي، ليثور كوهن

تصوير: ياعيل إيلان وعمق شبیه

עמק שבייה
عمق شبیه
Emek Shaveh

(מל"ג ש.ל.ר. 988)

© عمق شبیه (شركة لخدمة الجمهور) | www.alt-arch.org | info@alt-arch.org

عمق شبیه هي منظمة من اجل حقوق الثقافة والتراث وتعمل على الحفاظ على المواقع الأثرية كملك عام تابع لكافة الفئات الاجتماعية والشعوب. ناضل في المنظمة ضد استعمال مواقع التراث والآثار كوسيلة سياسية في الصراع بين إسرائيل والفلسطينيين.

تّم إعداد النشرة من قبل منظمة عمق شبیه (شركة لخدمة الجمهور) وبدعم من HR & IHL Secretariat ووزارة الخارجية السويسرية - FDFA والصندوق الجديد لإسرائيل وCCFD. المعلومات الواردة في هذا الاعلان تع ب فقط عن آراء كل من مؤسس ت ي «عمق شبیه»، وهي لا تمثل آراء الداعم ي ن المذكورين أعلاه.

المقدمة

في عام ١٩٦٧، مباشرةً بعد انتهاء حرب حزيران، صرّح موشيه ديان، وزير الأمن حينذاك، بأن جبل الهيكل/الحرم الشريف سيبقى تحت مسؤولية الأوقاف الإسلامية. واعتُبر هذا التصريح والاستمرار في إدارة الحرم القدسي الشريف بأيدي الأوقاف الإسلامية، كموافقة من إسرائيل على الحفاظ على مكانة الحرم الشريف كموقع إسلامي. غير أن إسرائيل فرضت وقائع على الأرض، حتى قبل إعلان ديان، عبّرت المكانة المستقلة للحرم ومكّنت إسرائيل من التأثير على ما يحدث فيه، وخاصة من خلال السيطرة على أبواب الحرم وعلى ما يحدث بالقرب من أسواره.

منذ حزيران ١٩٦٧ وحتى يومنا هذا تجري على قدم وساق عملية تطوير داخل جبل الهيكل/الحرم الشريف وفي محيطه، ويسعى كلا الطرفين - إسرائيل والأوقاف الإسلامية - إلى تغيير تفاهمات عام ١٩٦٧. حفر الأنفاق المؤدية للحائط الغربي (تسميته الإسلامية حائط البراق)، وتأهيل المصلّى المرواني (المسمّى أيضًا «اسطبلات سليمان») وبناء جسر المغاربة هي من النماذج البارزة على هذه المساعي لتغيير الوضع القائم. إلى جانب هذه المشاريع هناك نشاطات عينية، تخلق واقعًا جديدًا في جبل الهيكل/الحرم الشريف ومحيطه. كما أن الحفريات المتواصلة في البلدة القديمة وقرية سلوان لها كبير الأثر على مكانة الحرم وعلى التوتّر السائد فيه.

نستعرض في هذه الوثيقة كيف يتم استعمال الحفريات الأثرية، وما تُصوّر على أنها أثرية، في البلدة القديمة وسلوان، والتي تؤثر على الصراع المحتدم على جبل الهيكل/الحرم الشريف وعلى طابعه ومكانته. وبما أن كل بناء في البلدة القديمة وضواحيها مرهون بمصادقة سلطة الآثار عليه، كونها المخوّلة حسب القانون بأعمال الحفظ والرقابة واتّخاذ القرارات بشأن البناء أو التطوير، فمن الطبيعي أن يتصدّر علم الآثار صدارة هذا الصراع السياسي.



حي المغاربة وجبل الهيكل/الحرم الشريف حتى عام ١٩٦٧

القسم الأول | تاريخ الموقع: كيف تحوّل جبل الهيكل إلى الحرم الشريف

خصائص الموقع وموروثاته الدينية

يمتدّ جبل الهيكل/الحرم الشريف على مساحة ١٤٠ دونماً في الجهة الجنوبية الشرقية من البلدة القديمة. يُستعمل الموقع اليوم للعبادة ولتعليم الشريعة الدينية الإسلامية، وتقع فيه عدة مبانٍ دينية تعتبر من أقدم المباني في البلاد. وترى الرواية اليهودية في الموقع جبل موريا الذي صعد إليه النبي إبراهيم لذبح ابنه اسحق، ومحل تواجد الهيكل الذي دُمّر نهائيًا عام ٧٠ للميلاد. لذا يعتبر جبل الهيكل الموقع الأكثر قدسيّةً للشعب اليهودي.

أما الرواية الإسلامية فتري في الموقع مسجد الأقصى المذكور في القرآن الكريم في مستهلّ سورة الإسراء: «سبحان الذي أسرى بعبده ليلاً من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى الذي باركنا حوله لنريه من آياتنا إنه هو السميع البصير». تصف السورة قصة إسراء النبي محمد على ظهر حصانه البراق من مكة للمسجد الأقصى، حيث عرج من هناك إلى السماء. وترى كلتا الديانتين في قبة الصخرة مكان الفداء (اسحق حسب اليهودية، وإسماعيل حسب الإسلام) وموقع بدء الخليفة (قبة الصخرة في الإسلام و«إيفين هشتيا» في اليهودية).

الموقع المقدّس في أيامنا

يشتمل جبل الهيكل/الحرم الشريف على مبانٍ فاخرة تشهد على أرق فنون الهندسة المعمارية الإسلامية المحلية في الألفية الأخيرة. ابتداءً من القرن الثامن وحتى القرن العشرين، أدّت قدسية المكان وفق التراث الإسلامي إلى إنشاء نحو مئة مبنى في الموقع. عدا الأهمية الدينية للحرم الشريف، فهو يعتبر موقعًا تراثيًا عالميًا، غير أن هذه الحقيقة مهمّشة ولا تُعطى الأهمية اللائقة نظرًا للصراع السياسي والديني المحتدم على الموقع.

يختلف الباحثون حول تاريخ وضع حجر الأساس للموقع، وترى أغلبية الباحثين أن المنطقة الجنوبية الغربية من الموقع هي المنطقة الأقدم عهدًا (القرن الأول قبل الميلاد وحتى القرن الأول للميلاد)، ويرى آخرون أن الأسس وُضعت في مرحلة متأخرة أكثر، في الفترة الإسلامية وما تلاها.

للموقع تسعة أبواب أحدها مغلق، وهو المسمى باب الرحمة. في الجدران الداخلية للموقع هناك تويبان صغيران غير مستعملين، وفي الجدار الجنوبي هناك ثلاثة أبواب مسدودة: في المقطع الغربي من الجدار هناك باب فردي، بجانبه باب مزدوج وفي الجانب الشرقي منهما باب ثلاثي الأقواس. وتتّجه الأبواب المسدودة باتجاه حفريات الحائط الجنوبي.

أشهر مباني الموقع هو المسجد الأقصى الذي يقع في الطرف الجنوبي الغربي منه، وقبة الصخرة الواقعة في مركزه. إلى جانب كلا المبنيين هناك مدارس دينية ومباني للتخليد والذاكرة (أحدها قبة الصخرة)، مآذن، مباني للاغتسال والوضوء (الكاس) ومبانٍ أخرى. يعود بعض هذه المباني للقرن الثامن للميلاد، أي العصر الإسلامي القديم، وأخرى للعصر المملوكي (القرنين الرابع عشر والخامس عشر) والعثماني (القرون ١٦-٢٠). تمّ في بعض المباني إعادة استعمال أعمدة أو تيجان لأعمدة تعود حسب طرازها المعماري للعصر الصليبي أو الروماني-البيزنطي.

قبة الصخرة هي عبارة عن مبنى للتخليد والذاكرة، وتستعمل اليوم كمسجد. قبة الصخرة هي أقدم مبنى إسلامي تم حفظه دون تغييرات جوهرية، وتعتبر إجمالاً فنيًا معماريًا وحجر أساس في تاريخ الفن والهندسة المعمارية الإسلامية. حسب الكتابة في القسم الداخلي من القبة، يعود بناؤها إلى عام ٦٩١ للميلاد، وهي فترة الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان (٧٨٥-٧٠٥). ويعزو المؤرّخون بناء مسجد الأقصى في جنوب الحرم إلى مطلع القرن الثامن، وهو عصر عبد الملك باني قبة الصخرة، أو ابنه



سبيل قايتباي في باحة الحرم الشريف

الوليد الأول (٧٠٥-٧١٥). أُعيد إنشاء المبنى عدة مرات، كانت آخرها عام ١٠٣٥ للميلاد، في عصر الفاطميين، بعد الهزة الأرضية التي اجتاحت البلاد عام ١٠٣٣.

من بين مجموعة القباب المبنية في الموقع نذكر قبة المعراج التي تقع شمال غربي قبة الصخرة وتشير إلى الموقع الذي عرج منه النبي محمد إلى السماء. يعود تاريخ المبنى إلى القرن الثاني عشر، ولكن هناك من ينسبه للقرن الثامن الميلادي. مبنى تخليدي آخر هو قبة النبي، والتي تقع هي الأخرى شمالي قبة الصخرة، والتي بناها محمد بك في القرن السادس عشر. وكما هو الحال مع قبة المعراج، هناك من ينسب بناء هذه القبة للقرن الثامن. القبة الثالثة هي قبة السلسلة الواقعة شرقي قبة الصخرة، وكما يبدو بناها الخليفة الأموي عبد الملك هي أيضًا في القرن الثامن^١.

في الموقع مباني دينية أخرى بدءًا من العصر الأيوبي (القرنين ١٢-١٣)، مثل المئذنة عند باب الغوانمة، ومآذن متفرقة من العصر المملوكي (القرن الـ١٤). من المباني المميزة الأخرى من العصر المملوكي هناك منبر الصيف ومبنى الوضوء (الكاس)، ولا شك أن أحد المباني المثيرة في الموقع هي مدرسة الأشرفية التي تعود للقرن الـ١٥، والتي تعتبر إغجازًا فنيًا معماريًا مملوكيًا^٢.

تاريخ جبل الهيكل/الحرم الشريف

لم يتمّ أبدًا التنقيب الأثريّ بشكلٍ منظمٍ في الحرم، لذا فإنّ جلّ المعلومات التي نعرفها عن تاريخه يأتيها من الكتب التاريخية ومن تحليل الأنماط الهندسية للمباني^٣. وترتبط الديانات التوحيدية الثلاث هذا الموقع مع هيكل سليمان من القرن العاشر قبل الميلاد، وهناك من الباحثين من يربط الموقع مع موقع العبادة في القدس في الفترة الكنعانية، في القرون ١٨-١٠ قبل الميلاد.

الشهادة الأكثر وضوحًا بالنسبة لربط الموقع بالهيكل الثاني هي الحائط الغربي، والذي يعود تاريخ إنشائه إلى القرن الأول قبل الميلاد. ويعتبر هذا الحائط أحد الجدران الداعمة لباحة الهيكل^٤. وقد كشفت التنقيبات الأثرية التي أجريت في الجهة الجنوبية والغربية للحرم، عن آثار تيجان لأعمدة وزخرفات ومخطوطات تدلّ على أهمية المكان في العصر الروماني القديم، فترة الهيكل الثاني. وتؤكد الآثار المكتشفة في هذه الحفريات، ومن ضمنها الحجر الذي نقش عليه بالعبرية «بيت هتكيعا»، الرواية التي تعتبر جبل الهيكل/الحرم الشريف هو نفسه موقع الهيكل الثاني^٥. في الحائط الجنوبي هناك ثلاثة أبواب مسدودة: باب منفرد، باب مزدوج وباب ثلاثي. ويبدو أن قسما من الموقع قد بُني فعلاً في زمن الهيكل الثاني، غير أن الباحثين مختلفون بالنسبة لتاريخ بناء الأبواب. هناك من يعزو تاريخ بناء الحائط الجنوبي وأبوابه التي يطلق عليها اسم بوابة خلدة، إلى عصر الهيكل الثاني، فيما يعزو آخرون تاريخ بناء بعض أبواب الحائط الجنوبي للقرن الثامن للميلاد، أي لعصر بني أمية^٦.

(1) مريام روزن-أبالون، "مصدر قديم عن بناء قبة السلسلة في جبل الهيكل، كاتدرا 11، 1979، ص 184-185. (عبرية)

(2) Michael Hamilton, *Mamluk Jerusalem: An architectural study*, London, 1987.

(3) Rosen-Ayalon, Miriam, *Qedem - Volume 28: The Early Islamic Monuments of al-Haram al-Sharif, Jerusalem: An Iconographic Study*, Jerusalem, 1989.

(4) تسوفيا هرشفلد، اكتشاف: أجزاء من الحائط الغربي لم تُنْى من قبل هورودس، موقع ynet (عبرية)

(5) بنيامين مزار، "القدس في عهد سلالة هورودس على ضوء الحفريات جنوب وجنوبي غربي جبل الهيكل"، كاتدرا ٨، ١٩٧٨، ص.ص. ٢٩-٤١؛ أوريت بيلج-باركات، الزخرفة المعمارية الهورودسية على ضوء ما كشفت عنه حفريات جبل الهيكل، القدس ٢٠٠٧. (عبرية)

(6) R. Shani and D Chen, "On the Ummayyad Dating of the Double Gate in Jerusalem", *Muqarnas* 18, 2001, pp. 1-40.

كما يختلف الباحثون حول السؤال ماذا بُني في الموقع بعد خراب الهيكل الثاني في عام ٧٠ للميلاد. والفرضية هي أنه في القرن الثاني للميلاد، أنشئ في الموقع معبد روماني وثني بأمر من القيصر ادريانوس. ويبدو أن هذا المعبد قد هُدم في مستهلّ العصر البيزنطي (القرن الرابع للميلاد)، ومنذ ذلك الحين بقي الموقع خاليًا حتى مطلع العصر الإسلامي القديم في القرن السابع للميلاد^٧.

ابتداءً من نهاية القرن السابع، ومع استقرار خلافة الأمويين في البلاد، بدأ تطوير الموقع كمكان عبادة للمسلمين. وعلاوة على بناء المباني التخليدية ومسجد الأقصى، شجعت الخلافة الأموية الحج إلى القدس - كما يبدو بهدف منع أو تقليص الحج إلى مكة - وعزّز بذلك من أهمية الحرم الشريف في الإسلام^٨. في ختام عصر الأمويين، الذي وافق أواسط القرن الثامن، تراجعت أهمية القدس في نظر الإسلام، ولكن في عصر الخلافة العباسية والفاطمية سطع نجم القدس مجددًا، وتّمّ ترميم المساجد ولم يتوقّف الحج إلى الحرم الشريف حتى عصر الصليبيين (أواخر القرن الـ١١).

وخلالاً للبيزنطيين الذين حوّلوا الحرم إلى مجمّع للنفائات، فقد واصل الصليبيون تقديس الموقع وحفظه. في العصر الصليبي تمّ تحويل المسجد الأقصى إلى كنيسة، وكذلك فعلوا بقبة الصخرة. وكان الصليبيون هم من أطلقوا اسم «اسطبلات سليمان» على القسم الجنوبي الشرقي من الحرم. بعد هزيمتهم في عام ١١٨٧ عاد المسلمون إلى الحرم، ومن العصر الأيوبي عادوا للتركيز على قدسيته في الإسلام وذلك كردّ فعل على الصلة التي أظهرها سابقوهم، الصليبيون، بالموقع والمدينة. في عصر المماليك (القرون ١٣-١٦) لم تكن القدس مركزًا اقتصاديًا أو إداريًا، ولكن مكاتها الدينية تعاضمت. معظم المباني القائمة في الحرم الشريف اليوم تأسست في تلك الفترة، كما تُنسب الأبنية المحيطة به للحكام المماليك. في العصر العثماني (القرون ١٦-٢٠) استمرّت نهضة بناء المقدسات في الحرم ومحيطه، وقام العديد من الأوقاف برصد مدخولاتهم للحرم الشريف^٩.

(7) بنيامين أيزك، "القدس ما بعد التمرد الكبير وحتى عهد قنسطنطين"، ص.ص. ٢-١٣؛ يورام تفسرير، "التضاريس الجغرافية والأثرية للقدس في العهد البيزنطي، ص.ص. ٣٢٣-٣٢٠، يورام تفسرير وشموتيل سفراي (محرّرين)، كتاب القدس: العهد الروماني والبيزنطي (٧٠-٦٣٨)، القدس: ١٩٩٩. (عبرية)

(8) ع. العاد، "جبل الهيكل في العهد الإسلامي القديم"، عن: يتسحاق رايبز (محرر)، سيادة الله والإنسان - قدسية ومركزية سياسية في جبل الهيكل، القدس، ٢٠١، ص.ص. ٥٧-١٠٩. (عبرية)

(9) يتسحاق رايبز، قدسية وسياسة في تاريخ جبل الهيكل، سيادة الله والإنسان - قدسية ومركزية سياسية في جبل الهيكل، القدس، ٢٠١، ص.ص. ٥-١٣. (عبرية)

القسم الثاني | التغييرات في مكانة جبل الهيكل/الحرم الشريف من القرن الـ19 وحتى اليوم

تاريخ إتاحة الوصول للحرم: لمن سُمح بزيارة الحرم ومن حُظر عليه ذلك

منذ مطلع القرن الأول للميلاد وحتى أواخر القرن الـ١٩ كان جبل الهيكل/الحرم الشريف مغلقاً أمام فئات مختلفة. في العصرين الروماني والبيزنطي لم يُسمح لليهود بالتواجد على الجبل. وابتداءً من القرن السابع، فيما عدا العصر الصليبي (القرن الـ١٢)، كان الحرم مغلقاً أمام غير المسلمين. وقد تغيّرت هذه السياسة فقط في عام ١٨٨٥، وسُمح للمسيحيين من الطبقات الاجتماعية الراقية، بزيارة الموقع. كما طرأ تغيير آخر على إمكانية الوصول للمنطقة في مطلع القرن العشرين، عندما سُمح لغير المسلمين بدخول الحرم. في فترة الانتداب تجدد حظر زيارة غير المسلمين للحرم. بعد حرب حزيران ١٩٦٧ تقرّر الإبقاء على سياسة الانتداب البريطاني والسماح بحكم ذاتي للأوقاف الإسلامية في المكان، ولكن في نفس الوقت إتاحة زيارة الحرم لغير المسلمين. اليوم، يزور غير المسلمين الحرم من باب المغاربة فقط. يذكر أن الديانة اليهودية الأرثوذكسية تعارض دخول الموقع لأسباب مختلفة، أهمها خشية أن تدوس أقدام اليهود في موقع تواجد فيه قدس الأقداس، والذي لا يُعرف مكانه على وجه الدقة، (في عصر بيت المقدس سُمح فقط للكاهن الأكبر بالتواجد في المكان وذلك فقط في يوم الغفران). منذ الانتفاضة الثانية (٢٠٠٠-٢٠٠٥) تقرّر منع دخول غير المسلمين لجبل الهيكل/الحرم الشريف برمته في البداية، ولاحقاً حُظر دخول المساجد فقط (الأقصى وقبة الصخرة).

تغييرات في الموقع: منذ عام 1967 وحتى فتح النفق عام 1996

بعد حرب حزيران عام ١٩٦٧ مباشرةً بدأت إسرائيل بإدخال تغييرات في المنطقة الواقعة غربي الحائط الغربي وجنوبي الحرم. وكانت المرحلة الأولى هدم حي المغاربة، عشية الثامن من حزيران ١٩٦٧، بعد يومين من انتهاء الحرب. الحي الذي يعود إنشاؤه للقرن الـ١٣، دُمّر تمامًا باستثناء بضعة بيوت بقيت في الطرف الغربي منه، وتمّ إعداد المنطقة وتحولها لباحة للصلاة عند الحائط الغربي^١. وقد وُجّهت منظمة اليونسكو انتقادات شديدة جراء هدم الحي الذي طال عدة مبانٍ تعتبر من أقدم وأهمّ المباني الدينية الإسلامية في القدس، ومنها المدرسة الأفضلية وكما يبدو أيضاً مسجد البراق. لحي المغاربة أهمية كبيرة في تاريخ البلدة القديمة وفي علاقة أهل المغرب بالقدس. حسب الرواية الإسلامية، سكن الحي مغاربة كانوا جنوداً في جيش صلاح الدين الأيوبي.

وافقت إسرائيل على بقاء موقعين يشكّلان جزءاً لا يتجزأ من باحة الحرم تحت مسؤولية الأوقاف الإسلامية، وفيما عدا ذلك انتقلت السيادة على بقية الحرم إلى إسرائيل. وانتقلت المدرسة التنكزية (المحكمة) المحاذية لباب السلسلة وتشرف على الحرم الشريف، لشرطة إسرائيل وسُلّمت مفاتيح باب المغاربة للسلطات الإسرائيلية^٢. في البداية جوبهت مطالبة إسرائيل بتسليم المسؤولية عن باب المغاربة بمعارضة الأوقاف الإسلامية التي ادّعت أن المسؤولية عن الأبواب هي جزء من المسؤولية عن الحرم. ولكن بعد مفاوضات وضغوطات من قبل السلطات الإسرائيلية، انتقلت المسؤولية عن باب المغاربة لشرطة إسرائيل. وتشكّل هذه القرارات، إضافة لقرار السماح لغير المسلمين بالدخول المجاني من باب المغاربة، الأساس للتغييرات المادية والإدارية في مكانة الحرم ومحيطه^٣. ويتيح تواجد الشرطة في مدرسة التنكزية السيطرة والرقابة على ما يدور داخل الحرم، ويمكن الباب لليهود من زيارة المكان، وهو الأمر الذي تطوّر على مدار السنين ليتحول إلى مطالبة بحقوق أخرى



الكاس وقبة الصخرة

Reiter & J. Seligman, "1917 to the Present: Al-Haram al-Sharif/Temple Mount and the West Wall", O. Grabar and B. Z. (12) Kedar (eds.). *Where Heaven and Earth Meet: Jerusalem's Sacred Esplanade*, 2010, pp. 251

N. Al-Jubeh, "1917 to the Present: Basic Changes, but not Dramatic: Al-Haram Al-Sharif in the Aftermath of 1967", in (12) Grabar and Kedar. *Where Heaven and Earth Meet*, p. 275-277.

.Ibid, pp. 277-281

للإهود في الموقع، مثل الصلاة فيه وغيرها.

في عام ١٩٦٨ بدأت الجامعة العبرية بحفريات أثرية جنوبي جبل الهيكل/الحرم الشريف، بالإضافة لحفريات أخرى تمّ إجراؤها تمهيداً للتطوير والبناء الإسرائيليّين في حارة اليهود وعلى أنقاض حارة المغاربة. وقد كشفت الحفريات حول الزاوية الجنوبية الغربية للحرم عن آثار من فترات زمنية مختلفة في تاريخ القدس، ومنها قبور من العصر العباسي ومبانٍ من العصر الأموي وآثار من العصرين البيزنطي والروماني. كما تم الكشف عن آثار يعود تاريخها لعصر الهيكل الثاني، أي العصر الروماني القديم^{١٣}. وقد تمّ حفظ المنطقة التي تمّت فيها الحفريات وحُوّلت إلى حديقة أثرية لا تزال قائمة حتى يومنا هذا وأطلق عليها اسم حديقة دافيدسون.

في عام ١٩٦٩ بدأ حفر الأنفاق التي تُدعى اليوم «أنفاق الحائط الغربي»، والتي تمتدّ من باحة الحائط الغربي شمالاً، بمحاذاة الحائط المتاخم لجبل الهيكل/الحرم الشريف. وقد أُجريت هذه الحفريات من قبل وزارة الأديان دون مراقبة أثرية مهنية وحتى دون بحث أثري كما هو مطلوب^{١٤}. وقد خلقت هذه الأنفاق مسطحات جديدة تحت الأرض وتعتبر في نظر الفلسطينيين تهديداً على حقوق المسلمين في الحرم.

في عام ١٩٨١ عاد التوتر من جديد إلى المكان، عندما قام مسؤولو الحائط الغربي بشق نفق في المنطقة المدعوة «باب وورن» يقود إلى الحرم الشريف ذاته^{١٥}. وقاد حفر النفق إلى مواجهات بني جماعة الأوقاف الإسلامية وجماعة الحائط الغربي. وأمرت السلطات الإسرائيلية بإغلاق الفتحة وسدّها بالإسمنت. وأدت هذه الأحداث وغيرها باليونيسكو لاتخاذ قرار عام ١٩٨٢ بإعلان القدس موقعاً تراثياً عالمياً عرضة للخطر^{١٦}.

وجاء التوقيع على اتفاق السلام مع الأردن عام ١٩٩٤ ليثمر عن تغيير ملحوظ آخر في مكانة جبل الهيكل/الحرم الشريف. فقد نصّ الاتفاق على اعتراف إسرائيل بدور ومكانة الأردن التاريخي والمميّز في الأماكن المقدسة. كما تقرّر أنه في الاتفاق النهائي بين إسرائيل والفلسطينيين ستؤخذ بالحسبان المصالح والمسؤولية التاريخية الأردنية عن الأماكن المقدسة. عملياً، واصلت الأردن تمويل رواتب موظفي الأوقاف الإسلامية، وتعدّ اليوم الجهة الرئيسية التي تتفاوض معها إسرائيل بكل ما يتعلّق بجبل الهيكل/الحرم الشريف.

لقد أدّى تدمير حارة المغاربة والحفريات الإسرائيلية حول الحرم بعد عام ١٩٦٧ إلى تغيير وجه البلدة القديمة تماماً، فمن منطقة مكتظة بالحارات الفلسطينية التي وصلت حتى أسوار الحرم، تحوّلت المنطقة المحيطة بالحرم إلى منطقة غير مأهولة بالسكان، ويستعمل جزء منها، باحة الحائط الغربي، للصلاة، فيما يستعمل جزء آخر كحديقة أثرية (مركز دافيدسون). كما تم في أجزاء أخرى من الموقع حفر أنفاق تحت الأرض، خلقت مواقع تاريخية ودينية تعزّز صلة شعب إسرائيل بالهيكل. وقد جذب النشاط الإسرائيلي حول الحرم تواجداً إسرائيلياً مكثّفاً، الأمر الذي أدى إلى تفاقم التوتر.

أحداث 1996: تأهيل المصلّى المرواني/اسطبلات سليمان" وهدم آثار جبل الهيكل

أسفر قيام إسرائيل بفتح النفق باتجاه «طريق الألامر» في عام ١٩٩٦، عن اندلاع مواجهات بين الفلسطينيين وقوات الأمن الإسرائيلية أودت بعشرات القتلى الفلسطينيين والإسرائيليين في أنحاء إسرائيل والضفة الغربية. وأفاد مسؤولو سلطة الآثار بأنه ابتداءً من عام ١٩٩٦ هناك صعوبة في تطبيق الرقابة الأثرية على جبل الهيكل/الحرم الشريف^{١٧}. في نفس الوقت بدأت الأوقاف الإسلامية بأعمال ترميم في المصلّى المرواني بغية إقامة مسجد في الطبقة الواقعة تحت الساحة^{١٨}، في القسم الجنوبي السوّي من الموقع، شرقي المسجد الأقصى. وقد أُجريت لاحقاً في المكان أعمال بواسطة آليات ثقيلة، بغرض إنشاء مدخل واسع للمسجد، مما ألحق ضرراً بالآثار. وتّمّ الإلقاء بأطنان من التراب المحفور في وادي قدرون ومكب أبو ديس ومواقع أخرى. وكما يبدو فقد تمّت هذه الأعمال دون أية رقابة أثرية مهنية^{١٩}.

في عام ١٩٩٩ أُعيد ترميم مسجد آخر في منطقة المسجد الأقصى، وفي هذه المرة أيضاً استخرجت من الموقع أطنان من التراب دون إجراء حفريات أثرية، مما ألحق ضرراً بالآثار. وبدل تقرير مراقب الدولة من عام ٢٠١١ على مواطن الخلل في أعمال الرقابة الأثرية وفي ترخيص أعمال التطوير في جبل الهيكل/الحرم الشريف في السنوات ٢٠٠١-٢٠٠٧: «وُجِدت مواطن خلل عديدة في تطبيق الرقابة على معظم الأعمال في السنوات التي يتمحور حولها التقرير (٢٠٠١-٢٠٠٧). لقد تمّت هذه الأعمال دون تنسيق مع السلطات المسؤولة عن تطبيق القانون في جبل الهيكل، ودون الحصول على التصاريح والرخص اللازمة»^{٢٠}.

ولا يبدو أن هناك خلافاً بين الخبراء الإسرائيليين والفلسطينيين حول تضرر الآثار خلال بناء المصلّى المرواني، ولكن كل طرف يفسّر ما يحدث من وجهة نظر مختلفة. فإسرائيل تنظر إلى هدم الآثار من وجهة نظر القانون الإسرائيلي الذي ينصّ على أن الحرم هو جزء من المنطقة الخاضعة للسيطرة الإسرائيلية، بينما يدّعي الفلسطينيون وجود اتفاقات بين إسرائيل والأوقاف بخصوص إعادة تأهيل المصلّى المرواني، وليس هذا فحسب، بل يرون لزوم التعامل مع جبل الهيكل/الحرم الشريف بوصفه موقعاً إسلامياً خاضعاً للقانون الأردني^{٢١}. بموجب القانون الأردني لا يحق لسلطة الآثار الأردنية مراقبة أعمال الأوقاف الإسلامية في الحرم الشريف، ويسري ذلك أيضاً على سلطة الآثار الإسرائيلية^{٢٢}.

يقع المصلّى المرواني عند بوابة خلدة وحفريات الحائط الجنوبي التي أجرتها إسرائيل بين السنوات ١٩٦٨-١٩٨٢. على أثر فتح النفق عام ١٩٩٦، تعرّزت مخاوف الأوقاف الإسلامية من محاولات إسرائيل تحويل «اسطبلات سليمان» إلى مصلّى يهودي، من خلال فتح بوابة خلدة^{٢٣}. من وجهة نظر المسلمني، السبب في احتجاج الإهود على إعادة تأهيل المصلّى المرواني ليس القلق على الآثار من الضرر الذي قد يلحق بها، بل لأن مجموعات يهودية تحاول انتهاز الفرصة لإقامة كنيس في الموقع المقدّس^{٢٤}.

هناك صعوبة في تقييم حجم الدمار الذي حلّ بآثار جبل الهيكل. أولاً، لم تمارس أية رقابة أثرية على الأعمال، ولم يتواجد أي عالم آثار خلال مزاوله الأعمال هناك لإعطاء وجهة نظر مهنية في الموضوع. ثانياً، من المؤكّد أن كثرة الانتقادات للدمار

17 ج. أفني وي. زليجمان، جبل الهيكل ١٩٧٧-٢٠٠١ - توثيق، بحث وحفظ الآثار، القدس ٢٠٠١: J. Seligman, "Solomon's Stables, The Temple Mount, Jerusalem: The Events Concerning the Destruction of Antiquities 1999-2001", *Atiqot* 56, pp. 33-53

18 نُقِدت الأعمال بالتعاون مع الحركة الإسلامية داخل إسرائيل.

19 J. Seligman, "Solomon's Stables, The Temple Mount, Jerusalem", *Atiqot* 56, p. 42.

20 تقرير مراقب الدولة لعام ٢٠١٠، ٢٠١١، ص.ص. ١٨٤٣-١٨٤٤.

21 J. Seligman, "Solomon's Stables, The Temple Mount, Jerusalem", *Atiqot* 56, p. 41.

22 لقراءة المزيد حول عدم تدخل السلطات الأردنية في إدارة الحرم، راجعوا: Y. Reiter & J. Seligman, "1917 to the Present: Al-Haram al-Sharif/Temple Mount and the Westen Wall", Grabar and Kedar. *Where Heaven and Earth Meet*: pp. 244-248.

23 ي. التننشة، المصلّى المرواني - بين طموحات الماضي* ومخاطر المستقبل، مديرية السياحة والآثار - الأوقاف، القدس، ٢٠١٢.

24 N. Al-Jubeh, "1917 to the Present: Basic Changes, but not Dramatic: Al-Haram Al-Sharif in the Aftermath of 1967", in Grabar and Kedar. *Where Heaven and Earth Meet*, p. 281.

13 هـ. جيفاع، "موجز خمس وعشرون سنة من البحث الأثري المتجدد في القدس - إنجازات وتقديرات"، كدمونيوت ١٠٢-١٠١، ١٩٩٣، ص.ص. ٣٤٠-٣٤١؛ H. Geva, "List of Major Archaeological Activities in Jerusalem, 1967-1992", *Ancient Jerusalem Revealed*, 1994, pp. 325-330.

14 N. Al-Jubeh, "1917 to the Present: Basic Changes, but not Dramatic: Al-Haram Al-Sharif in the Aftermath of 1967", in Grabar and Kedar. *Where Heaven and Earth Meet*, p. 276.

15 تمّ أثناء حفر أنفاق الحائط الغربي الكشف عن فتحة قادت إلى حفرة ماء تقع تحت سبيل قيتباي، وبذلك وجد رجال الحائط الغربي أنفسهم تحت باحة الحرم بالقرب من مسجد قبة الصخرة.

Ibid, p. 257.

الذي لحق بالآثار متأثرة برغبة الكثيرين في فرض السيطرة الإسرائيلية الكاملة على الموقع. في نفس الوقت، تعمل الأوقاف بشكل واع على تعزيز السيطرة الإسلامية على المكان، وموضوع حماية الآثار ليس في رأس سلم أولوياتها، بل اعتباراتها سياسية بالأساس. مع هذا، فقد نمت على مدار السنين كتابة تقارير ومقالات حول حجم الدمار وأهمية الآثار المهدومة. ويظهر أن معظم الآثار التي تضررت تعود للعهود الإسلامية المختلفة، بدءاً من العصر الأموي (القرن السابع) وحتى العصر العثماني (القرن الـ١٩). وهو أمر تتفق معه أيضاً سلطة الآثار الإسرائيلية²⁵. كما ان هناك فرضية بأنه خلال أعمال التأهيل التي قامت بها الأوقاف تضررت أيضاً آثار من فترة الهيكل الثاني، ولكن يبدو أن هذه الآثار كانت قليلة جداً وغير واضحة المعالم²⁶.

في عام ٢٠٠٠ تشكلت «اللجنة الشعبية لمنع هدم الآثار في جبل الهيكل»²⁷. وقد نجحت اللجنة في تجنيد قائمة مميزة تضم أعضاء كنيست وشخصيات اعتبارية وفكرية وأكاديمية، بل حتى شخصيات منتمية لليسار الإسرائيلي وأشخاص غير ناشطين سياسياً²⁸، وقد احتج هؤلاء على هدم الآثار في جبل الهيكل. وكانت أغلبية الانتقادات التي طرحتها اللجنة موجهة لموضوع هدم الآثار من فترة الهيكل الثاني. صحيح، أنه في ظل تفاقم التطرف الديني والقومي في القدس سحب العديد من أعضاء اللجنة عضويتهم أو جمّدوا نشاطهم فيها²⁹، ولكن مراجعة قائمة مؤيدي هذا الإطار تدل على الاهتمام الشعبي الكبير في أوساط الإسرائيليين بآثار جبل الهيكل³⁰.

لقد أدت إعادة تأهيل المصلّى المرواني من جانب واحد إلى تزايد الضغوط والانتقادات على السلطات الإسرائيلية، بسبب ميلها إلى إهمال تطبيق القانون في الحرم وعدم فرض الرقابة على ما يحدث فيه. رغم أن المجموعات اليهودية التي تعمل من أجل تغيير الوضع القائم في الحرم، كانت تنشط هناك قبل هدم الآثار، فقد قامت لاحقاً بتحويل الهدم إلى العلة الرئيسية لنشاطها ومطالبتها بحماية الموقع والتراث الديني من الأوقاف الإسلامية³¹.



مدخل المصلّى المرواني

J. Seligman, "Solomon's Stables, The Temple Mount, Jerusalem: The Events Concerning the Destruction of Antiquities (25 Atiqot 56, pp. 33-53, "2001-1999.

Ibid., pp. 45. (26

موقع اللجنة الشعبية لمنع هدم آثار جبل الهيكل. (عبرية) (27

موقع الانترنت التابع للجنة الشعبية لمنع هدم آثار جبل الهيكل، أعضاء اللجنة. (عبرية) (28

ن. حسون، "شخصيات فكرية تنسحب من اللجنة لمنع هدم الآثار"، هآرتس، ١٩٠٢٠٢٠١٤. (عبرية) (29

راجعوا أيضاً أسماء الموقّعين على العريضة: نداء لمنع استمرار هدم الآثار في جبل الهيكل بالقدس. (عبرية) (30

لمزيد من المعلومات حول المجموعات اليهودية الناشطة في الحرم، راجعوا: تقرير "عبر عميم" وجمعية "كيشف": ي. بنير، "علاقة خطيرة - ديناميكية تعاطف قوة حركات بيت المقدس في إسرائيل ومعانيها" أيار ٢٠١٣. (عبرية) (31

القسم الثالث | التغييرات في الحرم وتأثيرها على الوضع القائم

أبواب المداخل وجسر المغاربة

قامت السلطات الإسرائيلية في صيف ٢٠١٤ بأعمال حول الحرم الشريف بكثافة غير معهودة^{٣٢}. فقد بدأت في آب (أغسطس) ٢٠١٤ ببناء جسر المغاربة الجديد، غير أن ضغطاً أردنياً أدى برئيس الحكومة الإسرائيلي، بنيامين نتانياهو، إلى إصدار أوامره بعد أيام قليلة بتفكيك الجسر وأعلن ان البناء تقرر دون علم ديوانه^{٣٣}. يعتبر بناء جسر المغاربة مسألة سياسية تعود جذورها إلى تحطّم الجسر عام ٢٠٠٠، ومنذ ذلك الحين تحاول إسرائيل التوصل لاتفاق مع الحكومة الأردنية والأوقاف الإسلامية على بناء جسر جديد^{٣٤}. وتمس مسألة الجسر بقضية السيطرة على المعابر والمداخل للحرم: اليوم، كما ذكرنا أعلاه، يعتبر الجسر المدخل الوحيد لغير المسلمين وشرطة إسرائيل هي المسيطرة عليه.

الصراع على السيطرة على مداخل الحرم (فتح أو إغلاق الأبواب) هو قضية رئيسية، وأي تغيير في هذا الشأن يؤثّر جوهرياً على الوضع القائم. وكثيراً ما تستغل إسرائيل علل «الحاجات الأمنية» بهدف فرض قيود على دخول وخروج الفلسطينيين من الحرم، وتدّعي أن هذا لا يهدف للمس بمكانة الأوقاف الإسلامية، ولكن ميدانياً تؤثر القيود التي تفرضها الشرطة الإسرائيلية على موازين السيطرة على الحرم وعلى حرية العبادة فيه.

وتشير قضية الأبواب وقرار بناء جسر المغاربة الذي اتُّخذ بلا تنسيق مع الحكومة الأردنية والأوقاف الإسلامية، إلى سعي الحكومة لتعزيز السيطرة الإسرائيلية على الدخول للحرم، مما يرسّخ الفكرة بأن هناك إمكانية لفرض الأمر الواقع من جانب واحد من خلال التحكم بأبواب الحرم.



جسر المغاربة المؤقت

أنفاق الحائط الغربي

«أنفاق الحائط الغربي» هو المشروع الأثري السياحي الأوسع نطاقاً في البلدة القديمة. تبدأ الأنفاق في ساحة الحائط الغربي وتمتدّ شمالاً لتنتهي في طريق الآلام في حارة المسلمين، بالقرب من مدرسة العمريّة. ولا تعتبر الأنفاق بالضرورة موقعاً دينياً أو مقدّساً، ولكن بموجب تعليمات حفظ الأماكن المقدسة لليهود من عام ١٩٨١، تحدّد أن الحائط الغربي وساحته، بما فيها كل مبنى وكل معبر فوق أو سفلي، يكون الدخول إليه من داخل الساحة، هي أماكن مقدّسة^{٣٥}. بكلمات أخرى، بما أن أنفاق الحائط الغربي تخرج من ساحة الحائط الغربي، فمن الناحية القانونية تعتبر منطقة مقدّسة تابعة للحائط الغربي.

بدأ حفر هذه الأنفاق منذ ستينات القرن العشرين وهي مستمرة حتى يومنا هذا. على مدار السنين توقّفت الحفريات لفترات مختلفة، ولكن منذ عام ٢٠٠٤ وما بعد، تتم الحفريات والأعمال الأثرية فيها تقريباً دون توقّف^{٣٦}. وتتم الحفريات تحت مناطق تابعة لمملكتين منظمات يهودية وتحت بيوت سكان فلسطينيين في حارة المسلمين^{٣٧}.



بوابة خلدة

32 عمق شبيهه، "بناء جسر مؤقت جديد بمحاذاة جسر المغاربة"، ١٢ آب ٢٠١٤. (عبرية)

33 ن حسون، ب. رافيد، "رئيس الوزراء يأمر بتفكيك الجسر الخشبي الجديد لجبل المعبد إثر ضغوطات المملكة الأردنية"، هآرتس، ٣ أيلول ٢٠١٤. (عبرية)

34 قضية جسر المغاربة في نشرة عمق شبيهه: "لماذا يعتبر جسر المغاربة قضية سياسية؟"، ٩ أيلول ٢٠١٤. (عبرية)

35 تعليمات حفظ الأماكن المقدسة لليهود، ١٩٨١. (عبرية)

36 لمزيد من المعلومات حول مشروع الأنفاق ومعناه السياحي، راجعوا: القدس التحتي، أنفاق وأقيية سفلية في الحوض المقدّس، عمق شبيهه، أيلول ٢٠١٥. (عبرية)

37 بدأت الحفريات الأولى عام ٢٠٠٤، راجعوا: ح. بريا وت. دعادلة القدس، كنيس "أوهل يتسحاق"، أخبار علم الآثار ١١٩، ٢٠٠٧، وبين الأعوام ٢٠٠٧-٢٠١٠. أ. أون، ش. فكلسر-بدولاح ور. بار نتان، القدس، البلدة القديمة، قوس ويلسون والجسر الكبير، أخبار علم الآثار ١٢٣، ٢٠١١. (عبرية)

تعود أهمية هذه الأنفاق في نظر الشعب اليهودي إلى اكتشاف أسس الحائط الغربي الممتدة شمالاً. ويتعجب زوار الأنفاق من الحائط المبني من حجارة ضخمة - والتي تعتبر أسس جبل الهيكل/الحرم الشريف. ويُنسب إلى هورودس بناء الأسس في القرن الأول قبل الميلاد، كجزء من ترميم الهيكل (الذي أعيد بناؤه من جديد عملياً). ويعتبر هذا الدليل الأهم على فخامة وكبر الهيكل الثاني الذي دُمّر عام 70 للميلاد. إضافة إلى امتداد الحائط الغربي، تم حفر أنفاق وأروقة أخرى، معظمها من عصور متأخرة.

هناك فجوة كبيرة بين استنتاجات الباحثين بشأن الحفريات في الأدبيات العلمية وبين الأسلوب الذي يقوم فيه صندوق تراث الحائط الغربي بعرض الأنفاق أمام الجمهور. الفرضية المقبولة على معظم الباحثين هي أن الأروقة السفلية قد بُنيت في عصور إسلامية مختلفة. فقد اقترحوا مثلاً أن المدخل الخفي الذي يشكّل المدخل الرئيسي للأنفاق، يعود للعصر الإسلامي القديم (العصري العباسي، القرنين 8-9 للميلاد وما بعد)³⁸. كما رأى الباحثون أن الأروقة الرئيسية في مسار الأنفاق تعود لعصور متأخرة أكثر، وخاصة للعصر المملوكي وما بعد (ابتداءً من القرن الـ13 للميلاد)³⁹. وتعود الشوارع والمباني الموجودة تحت الطبقات الإسلامية للعصر الروماني المتأخر (القرنين 2-4 للميلاد) أو البيزنطي (القرن 4-7 للميلاد)⁴⁰. كما أن هناك آثاراً، وخاصة حُفر المياه والأحواض يعود تاريخها للعصر الروماني القديم (والمسمّى عصر الهيكل الثاني).

هناك اتفاق في أوساط علماء الآثار على أن معظم الآثار تعود لعصور ما بعد خراب الهيكل. مع هذا، فالقصة التي تُروى لزوار الأنفاق مختلفة تماماً عما اكتُشف في البحث الأثري، وهي تنطوّر لتاريخ جبل الهيكل - المكان الأكثر قداسة لدى الشعب اليهودي. ويشتمل المسار في الأنفاق على عدة محطات في مركزها جبل الهيكل/الحرم الشريف: الحائط الضخم الذي يشكّل أساس جبل الهيكل/الحرم الشريف ويُعرض على أنه جزء من حجارة الهيكل الثاني، الفتحات التي تمّ ردمها خلال السنين وتُعرض على أنه البوابات التي أوصلت إلى الهيكل، ومحطات أخرى. وتوجد بداخل الأنفاق عدة كنس وأماكن للصلاة يمرّ الزوار بجانبها أو عبرها. غالباً، يذكر المرشد السياحي مواقع الكنس وأهميتها. وقد تمّت تسمية الكنيس الأول الذي تأسس في الأنفاق في السبعينات على اسم الحاخام جانتس، حاخام الحائط الغربي الأول. ويقع الكنيس في المنطقة من النفق التي جرى تشخيصها كأقرب موقع من قدس الأقداس للهيكل اليهودي. فُرب الكنيس من الحائط الغربي وموقع قدس الأقداس يكسبانه معنى آخر، وخاصة لدى أوساط دينية مترمّنة معينة اختارته مكاناً للصلاة⁴¹. وقد تمّ ترميم هذا الكنيس وتدشينه من جديد عام 2007⁴². في القسم الجنوبي من الأنفاق، مقابل الحائط الغربي للحرم الشريف، وبالقرب من قوس ولسون، أُعيد تأهيل ساحة خاصة لصلاة النساء تسمّى بالعبرية «عزرات نشيم»⁴³. ولم يُعلن عن هذا المكان كنيساً بشكل رسمي، ولكن الكثير من النساء يرتدنه في مختلف ساعات اليوم. ومن المتوقع إقامة كنيس آخر في الرواق السفلي المسمى اليوم «بيت هومديل»، وذلك بتمويل شركة «دليلق» التابعة للرأسمالي الكبير يتسحاق تشوفا وستقوم ابنته بالتصميم المعماري للكنيس⁴⁴.

38 أ. سولومون وح. بربا، "متى بُني المدخل الخفي في أنفاق الحائط الغربي؟"، 2014، وصلنا كملف بصيغة PDF من نشرة غير معروفة، ص.ص. 82-107. (عبرية)

39 د. باهط، "أنفاق الحائط الغربي"، كدمونيوت 11-12، 1993، ص.ص. 28-48 وكذلك، د. باهط، "تجديدات في بحث أنفاق الحائط الغربي"، كدمونيوت 13، 2007، ص.ص. 41-47. (عبرية)

40 أ. سولومون وح. بربا، "متى بُني المدخل الخفي في أنفاق الحائط الغربي؟"، وصلنا كملف بصيغة PDF، 2014، ص.ص. 82-107، وكذلك أ. أون وش. فكتسلر-بدولاح، "آثار الشارع الشرقي الروماني في ساحة الحائط الغربي"، كدمونيوت 14، 2010، ص.ص. 109-132. (عبرية)

41 "ترميم وتجديد الكنيست في أنفاق الحائط الغربي - مقابل قدس الأقداس"، عن موقع صندوق تراث الحائط الغربي، 3 حزيران 2007. (عبرية)

42 ن. شراجا، "مكان جديد للصلاة: يبعد 97 متراً عن قدس الأقداس"، هآرتس، 20 أيلول، 2007 وكذلك، إدارة الحفظ، البلدة القديمة أنفاق الحائط الغربي، موقع سلطة الآثار. (عبرية)

43 إدارة الحفظ، "أعمال حفظ قوس ولسون"، موقع إدارة حفظ الآثار في سلطة الآثار. (عبرية)

44 نفق الحائط الغربي: شركة "دليلق" تبرعت، ابنت تشوفا ستخطّط المشروع، عمق شبيه، شباط 2016. (عبرية)

أحد الأروقة الكبيرة التي حُفرت في السنوات الأخيرة في أنفاق الحائط الغربي هو حمام من العصر المملوكي (القرن الـ14 للميلاد). هذا الرواق الذي مرّ بعملية حفظ واسعة النطاق، تحوّل مؤخراً إلى متحف تفاعلي اسمه «الرحيل للقدس»، وهو مكرّس لتخليد قدوم اليهود للقدس على مدار الأجيال⁴⁵ وهو يتجاهل تماماً الموقع والمعنى التاريخي للرواق.

الرواية التاريخية التي تُروى تحت الأرض في أنفاق الحائط الغربي، تعرّز كثيراً الرواية اليهودية-الدينية المشوّقة لجبل الهيكل، بينما تلمس المكونات غير اليهودية للرواية التاريخية للموقع. تحديد نقطة بداية مسار الجولة في الأنفاق بالقرب من الحائط الغربي، السير على امتداد أسس الحائط، الكنيس وكثرة أماكن الصلاة على امتداد المسار، إلزام الزوار باللباس «المحتشم»، إدخال أوراق أدعية بين ثقوب الحجارة التي حُفرت وغيرها، كلها تدلّ على أن الأنفاق في نظر الجمهور والسلطات الإسرائيلية هي موقع يهودي-ديني.

مشروع تصفية التراب أسفل حي الطور

ابتداءً من عام 2005 يتم عند أسفل حي الطور، في منطقة تسمى «عميق تسوريم» خارج حدود البلدة القديمة، مشروع تصفية التراب من جبل الهيكل، وهو نشاط تفاعليّ مخصّص للطلاب والزوار. المشروع مدعوم من جمعية «إلعاد» (وهي جمعية استيطانية تدير أيضاً مركز الزوار في جبل الزيتون والموقع الأثري «مدينة داود» في سلوان). ولا يعتبر مشروع تصفية التراب حفراً أثرياً ولا قيمة علمية له، بل هدفه المعلن مسبقاً هو كشف آثار من الهيكل أو بقايا يهودية أخرى، وقد تمّت تصفية القليل من الموجودات خلاله نسبياً؛ ليس من المتوقع أن يسفر هذا المشروع عن اكتشافات أثرية ذات قيمة، ولا أن يفيدنا بمعلومات موثوقة حول حجم الدمار الذي حلّ بجبل الهيكل. إنه نموذج لمشروع يدمج بين الاهتمام بالآثار لاعتبارات دينية وقومية وسياسية⁴⁶. ويصل معدّل عدد الزوار السنوي لهذا المشروع إلى حوالي 20 ألف زائر⁴⁷. ورداً على تصريح اليونسكو، أعلن رئيس الوزراء بنيامين نتانياهو في تشرين أول (أكتوبر) 2016، عن دعم حكومي للمشروع⁴⁸. وإذا تُرجم هذا الإعلان إلى ميزانيات، فسنشهد في السنوات القريبة ارتفاعاً في عدد الزوار، وقد يكون الكثير منهم طلاباً وجنوداً.

مركز دافيدسون - آثار في مركز صراع النساء للصلاة عند الحائط وجمعية "إلعاد"

من يحق له الصلاة في ساحة الحائط الغربي المتساوية الحقوق في مركز دافيدسون؟

في أعقاب الصراع الذي خاضته «نساء الحائط الغربي» لتمكينهن من الصلاة بشكل متساوي في المكان المخصص لصلاة النساء في ساحة الحائط الغربي، وعلى ضوء معارضة صندوق تراث الحائط الغربي لهذا المطلب، اقترح حل وسط تم بموجبه تأهيل ساحة صلاة خاصة للنساء المحافظات والإصلاحيات جنوب جسر المغاربة، في منطقة الحديقة الأثرية التي يطلق عليها اسم «مركز دافيدسون» (منطقة قوس روبينسون). في عام 2013 أُقيمت ساحة تمتد على عشرات الأمتار المربّعة فوق آثار تاريخية، وأدى توسيع ساحة الصلاة إلى تقليص المنطقة الأثرية للحديقة، وفي السنوات الأخيرة يتم في جزء منه إحياء صلوات وحفلات «بار متسفا» (سن البلوغ).

45 تدشين موقع سياحي مكرّس لتعطّش الشعبي اليهودي للقدس في حارة المسلمين بالبلدة القديمة بالمجمع المملوكي يعود للقرن الـ14، عمق شبيه، آب 2016. (عبرية)

46 ر. جرينبرغ وي. مزراحي، "علم الآثار في مثلث ناعم: مشروع الغريلة الخاص بإلعاد في "عميق تسوريم"، عمق شبيه، 2012، وكذلك ج. بركاوي وس. تسفايخ، "مشروع تصفية التراب من جبل الهيكل"، تجديدات في بحث القدس، أ. باروخ، ص. جرينهورث، أ. فاوست (محررون)، 2016. (عبرية)

47 ي. شبيرا - مراقب الدولة، إدارة وتشغيل المواقع السياحية في حوض البلدة القديمة بالقدس، تقرير مراقب الدولة 16، تشرين ثان 2016، ص 39. (عبرية)

48 ن. حسون، "الحكومة تنضم لتمويل مشروع جمعية "إلعاد" لتصفية التراب من جبل الهيكل"، هآرتس، 20 تشرين أول 2016. (عبرية)

دافيدسون وساحة الحائط الغربي. وإذا افترضنا أن الجمعية ستنتشط في مركز دافيدسون كما تنتشط في «مدينة داود»، فمن المتوقع أنه ستستثمر الملايين في الحفريات الأثرية وفي تطوير الموقع السياحي على نحو يعرض الآثار اليهودية في المكان من طرف واحد. وهناك احتمال أن يؤدي هذا العمل إلى زيادة التوتر الديني في أكثر المواقع حساسية في المنطقة.



مركز دافيدسون والمسجد الأقصى

في الحفريات الأثرية التي أُجريت في الموقع في السبعينات تم الكشف عن أبنية من عصور مختلفة. من الآثار البارزة شارع يعود تاريخه لعصر الهيكل الثاني (القرن الأول للميلاد)، وهناك منشآت منسوبة للفيلق العاشر للجيش الروماني، وآثار من العصر البيزنطي (القرون 4-7 للميلاد)، والعصر الأموي (القرنين 7 أو 8 للميلاد) وعصور إسلامية متأخرة. عملية تأهيل ساحة الصلاة في الحديقة الأثرية، وهي الحديقة التي كان الهدف منها حتى الآن سرد الرواية التاريخية للبلدة القديمة، تدل على تهميش الرؤية العلمانية-التاريخية للقدس لصالح التركيز على الرواية اليهودية-الدينية. وفيما يدل على تزايد نظرة الجمهور للمكان كمكان مقدس هو إحياء مناسبات حفلات البلوغ فيه، حتى من قبل عائلات غير محسوبة على المجموعة الإصلاحية أو المحافظة، وإدخال أوراق أدعية في ثقب الجدران، تمامًا كما يفعل اليهود المؤمنون عند الحائط الغربي⁴⁹.

أوري أريئيل يعرّض وجود «إلعاد» في حديقة دافيدسون

في مطلع عام ٢٠١٤، حين شغل أوري أريئيل (حزب البيت اليهودي) منصب وزير البناء والإسكان، تمّ التوقيع على اتفاقية بين شركة تطوير حي اليهود (التابعة لوزارة الإسكان والمسؤولية عن مركز دافيدسون)، وبين جمعية إلعاد على نقل إدارة مركز دافيدسون لمسؤولية «إلعاد»⁵⁰. (خريطة ١ رقم ٦). بسبب حساسية موقعه المحاذي لجبل الهيكل/الحرم الشريف تقرر في الماضي أن تكون مسؤولية إدارة الحديقة تابعة لسلطات الدولة⁵¹. أوري أريئيل الذي يشغل اليوم منصب وزير الزراعة، هو أكثر وزير له صلة بالصراع من أجل تغيير الوضع القائم في جبل الهيكل/الحرم الشريف. وحين كان وزيرًا للإسكان صرّح بضرورة بناء الهيكل الثالث⁵². وللمقارنة، فإن جمعية «إلعاد» لا تطلق أية تصريحات بخصوص جبل الهيكل/الحرم الشريف، وتنتظر بأن نشاطها في محيط الموقع يتمحور حول النشاط الأثري فحسب، بينما يهدف هذا النشاط إلى تعزيز صلة الجمهور الإسرائيلي بالهيكل.

في نيسان (أبريل) ٢٠١٤ التمست النيابة العامة لمحكمة الصلح ضد الاتفاق بين «إلعاد» وشركة تطوير الحي اليهودي، وفازت في المحكمة. في الاستئناف الذي قدّمته جمعية «إلعاد» للمحكمة المركزية قبل موقف الجمعية وتقرر السماح بنقل إدارة الموقع إليها⁵³. بعد ذلك استأنفت الدولة على قرار المركزية إلى المحكمة العليا، وحتى كتابة هذه السطور لا تزال القضية قيد المداولة.

انتقال إدارة مركز دافيدسون لجمعية إلعاد سيفسح المجال أمام مساعي الجمعية لتعزيز الصلة بين سلوان والبلدة القديمة وساحة الحائط الغربي. وسيكون بمقدور زوار مركز دافيدسون إكمال الجولة حتى سلوان عن طريق قناة الصرف القديمة التي تربط بين سلوان ومركز دافيدسون، والتي تم حفرها وتأهيلها لزيارة الجمهور. وقد بدأت جمعية «إلعاد» بتنظيم جولات للجمهور الواسع في قناة الصرف التي تجمع بين الموقع وتمتد على طول الزاوية الجنوبية الغربية لجبل الهيكل/الحرم الشريف. وتواصل «إلعاد» تمويل حفر المزيد من الأنفاق وإنشاء مسارات سفلية أخرى تجمع بين المواقع التي باتت تسيطر عليها. ومن المتوقع أن يتم تخصيص مركز «قديم» (انظروا لاحقًا في هذه الوثيقة) - وهو موقع سياحي تحاول الجمعية إقامته عند مدخل سلوان (خريطة ١، رقم ٢) - ليكون موقعًا سياحيًا يربط بين الحديقة الوطنية «مدينة داود» ومركز

49) هي أوراق أدعية لله اعتاد اليهود وضعها بين حجارة الحائط الغربي.

50) بيان للصحافة، "وزارة الإسكان تعمل بخلاف التصريح الممنوح لها من المستشار القضائي للحكومة بخصوص مركز دافيدسون"، عمق شبهي، ٢٤ آذار ٢٠١٤. (عبرية)

51) قرار الحكومة رقم ٢٩٢٥ صادر في جلسة الحكومة بتاريخ ١٩ كانون أول ٢٠٠٤ بشأن تحويل صندوق تراث الحائط الغربي إلى جمعية حكومية.

52) ح. عزرا، "وزير الإسكان: يجب بناء الهيكل في جبل الهيكل"، القناة ٧، ٤ تموز ٢٠١٣. (عبرية)

53) ن. حسون، "إنجاز للجمعية اليمينية: إلعاد ستؤول المسؤولية عن الحديقة الأثرية بالقرب من الحائط الغربي"، هآرتس، ١٣ تشرين أول ٢٠١٥. (عبرية)

جمعية "العاد" وسلطة الطبيعة والحدائق في قرية سلوان

متحف التوراة كمحور أساسي في طمس الاختلافات بين الآثار والتراث

المواقع الأساسية التي تمّ حفرها في العقد الأخير في سلوان هي «حنيون جفعاتي» في الشمال (حيث تسعى لإعداد لإنشاء مجمع قديم - راجعوا الفصل الخاص بالموضوع) وفي جنوب الموقع - بركة الحمرا التي يطلق عليها المستوطنون اسم «بركة هشيلاوح». وكانت سلطة الآثار قد حفرت البركة المحاذية لحي البستان في العامين ٢٠٠٤-٢٠٠٥ وهي مغلقة منذ ذلك الوقت. بالنسبة للمستوطنين، يتمتع كلا موقعي الحفريات هذين بأهمية استراتيجية. فبركة «هشيلاوح» تقع أسفل المنحدر باتجاه حي وادي حلوة قبل حي البستان، وبذلك فهي تحدّ الموقع الأثري من الجنوب. ويقع مجمع قديم عند المدخل الشمالي لسلوان، قبل البلدة القديمة وباحة جبل الهيكل/الحرم الشريف. وقد تم في المنطقة الواقعة بين البركة ومجمع قديم حفر أنفاق تُعرض أمام الجمهور على أنها «طريق الحجاج» التي سار عليها حجاج الهيكل بعد أن تطهروا بماء نبع «هشيلاوح». كل هذا دون أن تكون هناك معلومات مؤكدة حول تاريخ قناة صرف المياه أو المنشآت الأخرى التي تم الكشف عنها في الموقع، كما أنه ليست هناك منشورات علمية يمكنها أن تعزّز هذا الاعتقاد أو تُستعمل كأساس لمناقشة هذه الفرضيات⁵⁹. علاوة على ذلك فإن سريط الفيديو الدعائي الذي أصدرته سلطة الآثار حول حفر الأنفاق في سلوان، يعرضها على أنها جزء من مسار اليهود أثناء حجاجهم للهيكل في العهد القديم⁶⁰.

في حال نُقلت إدارة مركز «دافيدسون» لجمعية «العاد» فمن المتوقع أن يتفاقم التوتّر حول «طريق الحجاج» المتجه نحو باحة جبل الهيكل/الحرم الشريف. في الجدار الداخلي الجنوبي لباحة الحرم هناك ثلاثة بوابات مغلقة وفي جميعها يمكن رؤية علامة القوس والجدران. هذه البوابات المسدودة معروفة كبوابة خلدة، ويرى بعض الباحثين أن تاريخ هذه البوابات يعود إلى عهد الهيكل الثاني أو العهد الإسلامي القديم. المسيرة من بركة «هشيلاوح» باتجاه البوابات المسدودة تصل تقريبًا إلى الهدف النهائي للحجاج في العهد القديم. إن عزل المواقع الأثرية في سلوان عن بيئتها الطبيعية من خلال تسييج وتأهيل مسارات المشي في الأنفاق أو المشي تحت سطح الأرض، كلها تساهم في تعزيز التجربة الحسية لدى الزائر بأنه لأول وهلة يسير في القدس اليهودية من فترة الهيكل الثاني. هذه التجربة معزولة عن الواقع المتعدد الثقافات للشارع الروماني، وهو الشارع الذي تفضل «العاد» تسميته «طريق الحجاج»، إذن ما تفعله جماعة «العاد» هو اختلاق واقع تاريخي خيالي في القدس عام ٢٠١٧، هو نتاج معتقداتهم الدينية وطموحاتهم القومية التي تتعارض مع المكتشفات الأثرية والشهادات التاريخية المتوفرة لدينا.

سلطة الطبيعة والحدائق في مقبرة باب الرحمة

المقبرة الإسلامية باب الرحمة محاذية للجدار الشرقي لسور الحرم (خريطة ١ رقم ١٣). الصراع على طابع المقبرة وعلى السيطرة عليها مستمر منذ أكثر من عقد من الزمان. وتعتبر اللجنة الشعبية لمنع هدم آثار جبل الهيكل لاعبًا أساسيًا في هذا الصراع. في عام ٢٠٠٥ التمسّت اللجنة لمحكمة العدل العليا ضد دولة إسرائيل لعدم تطبيقها حظر الدفن في القسم الجنوبي من المقبرة⁶¹. وحاجبت اللجنة في التماسها بأن المكان هو موقع أثري معلن وجزء من الحديقة الوطنية «المحيطة بأسوار القدس»، وعليه فالحفر والدفن فيه يُعدّان مسًا بالآثار⁶².

في أيار (مايو) ٢٠١٢ صادقت الحكومة الإسرائيلية على قرار النظر في تأسيس متحف للتوراة في منطقة مجمع «قيدم»، الذي من المتوقع إقامته عند مدخل قرية سلوان⁵⁴. وجاء تأسيس المركز وفق قانون متحف التوراة في القدس من عام ٢٠١١ الذي يصادق على إقامة شركة هدفها جمع، حفظ، تطوير وتعليم التوراة واشتقاقاتها الثقافية والفنية، الروحانية والفلسفية، للمجتمع الإسرائيلي وللشعب اليهودي⁵⁵. الفكرة من وراء بناء المتحف الذي سيعرض قصص التوراة في مدخل قرية سلوان، تعتمد على الرغبة في تقوية الموقع الأثري «مدينة داود» وصلتها بالتوراة. هذا رغم أنه من المتوقع بناء المجمع على حفريات أثرية، حتى كتابة هذه السطور، لم تتبين فيها آثار مهمة من العصور التوراتية. وترى الحكومة الإسرائيلية وجمعية «العاد» في متحف التوراة حلقة مهمة في الصراع على هوية قرية سلوان والتحكم فيها وفي المناطق المحيطة بجبل الهيكل/الحرم الشريف. حتى لو تمّ حفظ الآثار وعرض شهادات من عصور أخرى، فستكون هذه ثانوية مقارنة بالمبنى الذي ينتصب فوقها ومقارنة بالرواية التي ستروى هناك عن ولادة كتاب شعب الكتاب وحقه التاريخي في المكان.

طُرِح المخطط لبناء مجمع «قيدم» على طاولة لجان التخطيط المختلفة على مدار ست سنوات. وقد طالبت الجهتان المبادرتان للمشروع (جمعية «العاد» وسلطة الطبيعة والحدائق) ببناء مجمع مساحته ١٦،٠٠٠ متر مربع في منطقة تصل مساحتها إلى أربعة دونمات وعلى ارتفاع سبعة طوابق. وكان المفروض أن يُبنى المجمع فوق سطح موقع الحفريات الأثرية المسمّى «حنيون جفعاتي»، ليكون على ارتفاع أقل من مترين من أعلى نقطة في سور البلدة القديمة⁵⁶. في قرار اللجنة الفرعية القطرية للاستئنافات التابعة للجنة التنظيم والبناء من أيار (مايو) ٢٠١٥، تقرّر تقليص مساحة البناء بشكل كبير، وتحديد استعمالات المبنى⁵⁷. على أثر ضغط سياسي مارسته وزيرة القضاء، أيليت شاكيد، تقرّر في آذار (مارس) ٢٠١٦ إعادة مناقشة المشروع في المجلس القطري للتنظيم والبناء. وتمّت في الجلسة المصادقة على إقامة المجمع بالمقاييس القصوى، وقد تمّت المصادقة على ذلك في اللجنة اللوائية، وسيتم بناؤه على مساحة ١٥،٠٠٠ متر مربع⁵⁸.

من الملك داود وحتى عصر الهيكل الثاني

عندما يتم فحص الحفريات الأثرية التي تجريها سلطة الآثار في العقد الأخير في سلوان بتمويل من جمعية «العاد»، يمكننا ملاحظة التركيز على الطبقة التي يطلق عليها الجمهور الإسرائيلي اسم «عصر الهيكل الثاني» - وهو مصطلح إسرائيلي-يهودي يتطرق لفترة زمنية تخلّلت العصر الروماني القديم بدءًا من القرن الأول قبل الميلاد وانتهاءً بالعام ٧٠ للميلاد، مع خراب الهيكل الثاني، على أثر فشل تمرد اليهود ضد الرومان. رغم أن الهيكل الثاني بُني حسب التراث اليهودي قبل مئات السنين من هذا التاريخ بأيدي اليهود العائدين من بابل، إلا أن الـ ١٥٠ عامًا التي سبقت خراب الهيكل - وهي أيام حكم ملوك يهودا الحشمونيين والملك هورودس - تعتبر ذروة ازدهار شعب إسرائيل في يهودا.

54) مكتب رئيس الحكومة، "الحكومة تصادق على التقدم في إجراءات إنشاء متحف التوراة"، ٢٠ أيار، ٢٠١٢. (عبرية)
55) مشروع قانون قدّمه النائبان روني بار أون وبنيامين بن يعيزر، مشروع قانون متحف التوراة في القدس، ٢٠١١، الكنيسيت الـ ١٨.
56) الحكومة تقرّر بناء مجمع قديم، عمق شبيهه، ٢٠١٤. (عبرية)
57) بيان للصحافة: ضربة شديدة توجّه لمبادرة جمعية "العاد" ورئيس البلدية بشأن بناء مجمع قديم، عمق شبيهه، ٧ حزيران ٢٠١٥. (عبرية)
58) بيان للصحافة: ضغط سياسي يقود إلى إعادة المناقشة بشأن "مركز قديم"، عمق شبيهه، آذار ٢٠١٦ وكذلك بيان للصحافة: قرار المصادقة على مخطط "مجمع قديم" لجمعية "العاد" في سلوان - يثير القلق من تسييس مؤسسات التنظيم والبناء، عمق شبيهه، آذار ٢٠١٦. (عبرية)

59) راجعوا شرائط الفيديو القصيرة: "Wall Western the to Pool Shiloah From Road Herodian" , City of David, April, 5, 2012، وكذلك "طريق الحجاج من بركة هشيلاوح وحتى الحائط الغربي"، "مدينة داود"، ٥ نيسان ٢٠١٢. (عبرية)

60) سلطة الآثار، "هكذا تم الكشف عن الطريق من بركة هشيلاوح وحتى الهيكل"، ٢٦ كانون ثان ٢٠١١. (عبرية)

61) ملف محكمة العدل العليا 7800/05، و7192/04.

62) ن. شرجاي، "المعركة على طريق القلعة المحصنة "هعوفل"، هارتس، ١٦ أيار ٢٠٠٦، وكذلك ن. شرجاي "الدولة تحارب الدفن الإسلامي غير القانوني على سفح جبل الهيكل، هارتس، ٢١ حزيران ٢٠٠٩. (عبرية)

مقبرة باب الرحمة موجودة داخل منطقة الحديقة الوطنية «المحيطة بأسوار القدس»، خلافاً للمقبرة المسيحية في وادي «يهوشافاط» والمقبرة اليهودية في جبل الزيتون الواقعتين خارج الحديقة. مجرد وجود المقبرة داخل مساحة الحديقة، مكن سلطة الطبيعة والحدائق من العمل في أرض المقبرة بسلطة قانون الحدائق الوطنية، وبالتالي تسييجها وفرض قيود على الوصول إليها والعمل على وقف الدفن فيها.

وقد ادّعت سلطة الطبيعة والحدائق أن التسييج يهدف إلى منع توسّع المقبرة إلى داخل الحديقة الوطنية المذكورة. أما في نظر سكان المدينة الفلسطينيين، فتعتبر أعمال التسييج ردّ فعل سياسياً من قبل السلطات الإسرائيلية على التواجد الفلسطيني الإسلامي بالقرب من الحرم الشريف. مع انتهاء أعمال التسييج تم اقتلاع السياج، كما يبدو بأيدي فلسطينيين. الصراع على طابع المقبرة وعلى أوجه استعمال أرضها استمر حتى خلال عام ٢٠١٦. فمثلاً، في شهر كانون أول (ديسمبر) ٢٠١٦ منعت سلطة الطبيعة والحدائق دفن ولد فلسطيني، توفي جراء إصابته بمرض، في وسط المقبرة^{٦٣}. في رأينا، موقع المقبرة سژي- سور جبل الهيكل/الحرم الشريف هو الدافع الرئيسي وراء الخطوات التي يقوم بها الإسرائيليون. ويبدو أن الصراع على الاستمرار بالدفن في المقبرة هو جزء لا يتجزأ من الصراع الشامل على طابع البلدة القديمة ومحيط جبل الهيكل/الحرم الشريف.

الفلسطينيون، المجتمع الدولي ومنظمة اليونسكو

بفضل الاعتراف الدولي بالحقوق السياسية للسلطة الفلسطينية في القدس الشرقية وحوض البلدة القديمة التاريخي، تحوّلت السلطة إلى عنصر مؤثّر في القدس. أحد الميزات الأساسية للسلطة هو الاعتراف بها كدولة عضو في منظمة اليونسكو (ابتداءً من عام ٢٠١١). لهذا القرار أبعاد معقّدة بكل ما يتعلّق بالقدس. من ناحية الأمم المتحدة، تعتبر القدس الشرقية ومنطقة البلدة القديمة منطقة محتلة، من هنا فالاعتراف بفلسطين يعني الاعتراف للفلسطينيين بحقوق في السيادة على القدس القديمة. تعترف اليونسكو بالقدس كموقع تراث عالمي (١٩٨١) وموقع تراث عالمي عرضة للخطر (١٩٨٢)، نتيجة ذلك، تعتبر المنظمة نفسها صاحبة شأن في المدينة، وقد سبق أن أعدت خطة لحماية التراث الثقافي فيها - Action Plan for the Safeguarding of the Cultural Heritage of the Old City of Jerusalem⁶⁴. في أحيان كثيرة تواجه اليونسكو صعوبات في العمل بالقدس، بسبب الحاجة للتنسيق مع جهات مختلفة: إسرائيل المسيطرة على المدينة، الأردن المسؤولة عن جبل الهيكل/الحرم الشريف والسلطة الفلسطينية.

اعتراف اليونسكو بالقدس الشرقية كجزء من فلسطين، يتيح للسلطة الفلسطينية السعي لاستصدار قرارات ضد السياسة الإسرائيلية في القدس بواسطة المنظمة. كل ما تحتاج السلطة فعله هو تقديم مشاريع قرارات رسمية بواسطة الدول العضو في اللجنة الإدارية لليونسكو. وتشتمل هذه اللجنة على دول يتم اختيارها لتشغل هذا المنصب لعدة سنوات (تتراوح عادة بين عامين وأربعة أعوام). بما أن فلسطين ليست عضوًا في اللجنة الإدارية لليونسكو، فإن الاقتراحات بخصوص القدس تُقدّم باسمها من قبل الدول المؤيدة لها؛ فمثلاً، في تشرين أول (أكتوبر) ٢٠١٦ قُدّمت الجزائر، مصر، لبنان، المغرب، عمان، قطر والسودان مشاريع قرار للجنة الإدارية لليونسكو (مشروع قرار ٢٠٠) ضد انتهاك إسرائيل لحرية العبادة المكفولة للمسلمين في القدس، وضد الاعتداء على القدس كموقع تراث عالمي.



حفريات أثرية على منحدر السور الجنوبي وأحواض للطهارة (ميكفاه) بعد حفظها



باب الرحمة

63) ي. أبراهام، توّدر في القدس: تعطيل جنازة ابن التاسعة، ماکو، ٦ كانون أول ٢٠١٦. (عبرية)

64) بدأت اليونسكو تطبيق المخطط عام ٢٠٠٤ وبدأ الإعداد له عام ٢٠٠٣.

الملخص والاستنتاجات

جبل الهيكل هو أكثر المواقع قداسةً بالنسبة للشعب اليهودي. مع هذا وطبقاً لهذا، تعارض أوساط في المؤسسة الدينية حجج اليهود للجبل وتغيير الوضع القائم فيه. تخضع باحة جبل الهيكل/الحرم الشريف لمسؤولية المؤسسات الدينية الإسلامية منذ ألف عام تقريباً وأكبر دليل على ذلك هو المباني الهندسية المختلفة التي بُنيت في الموقع على مدار العصور المختلفة. وقد شهدت المنطقة تحولات عدّة على مرّ الأجيال، ولكن ابتداءً من القرن الثامن، وتحديداً بعد هزيمة الصليبيين في القرن الـ١٢، تطوّر الموقع كمكان مقدّس للمسلمين. التغييرات الملموسة الكبيرة التي طرأت على المكان تمّت مباشرةً بعد حرب حزيران عام ١٩٦٧: من جهة واصلت إسرائيل احترام مكانة الأوقاف الإسلامية في المكان، ومن جهة أخرى هيأت الظروف لإحداث تغيير في هذه المكانة. من أهم التغييرات التي أدخلتها إسرائيل هو سيطرتها على باب المغاربة، وتموضّع الشرطة الإسرائيلية في مبنى «المحكمة» المشرفة على الموقع المقدّس. مباشرةً بعد حرب حزيران خلقت إسرائيل حيزاً جديداً حول جبل الهيكل/الحرم الشريف: هدم حي المغاربة، حفريات أثرية على امتداد الجدار الجنوبي للموقع، ولاحقاً بدأت الحفريات أسفل باحة الحرم، تحت حي المسلمين وبمحاذاة الجدار الغربي لجبل الهيكل/الحرم الشريف. لدى حفر الأنفاق تمّ، مرة واحدة على الأقل، التسلّل تحت مجمّع جبل الهيكل/الحرم الشريف نفسه.

وقد طرأ التغيير الملموس التالي على أثر فتح أنفاق الحائط الغربي عام ١٩٩٦ وبدء الأعمال في المصلّى المرواني في المنطقة المسماة «اسطبلات سليمان» تحت المسجد الأقصى. ترى مجموعات إسرائيلية معينة في ساحة المسجد إمكانية لتحويله إلى موقع صلاة يهودي. هذا المفهوم بالإضافة لتركيبة الائتلاف الحكومي الإسرائيلي، يدفع مجموعات يهودية مختلفة لتأجيج الصراع بهدف تكثيف الحضور اليهودي في المنطقة. في السنوات الأخيرة ازداد الحديث العام في إسرائيل حول هدم الآثار في جبل الهيكل ونية إسرائيل نزع شرعية إدارة المكان عن الأوقاف الإسلامية. في صيف ٢٠١٤-٢٠١٥ تمخّضت عن هذه الأجواء محاولة إنشاء جسر المغاربة وتغيير ساعة فتح أبواب الموقع.

لدى فحص التدخل الإسرائيلي في القدس الشرقية عموماً وفي محيط جبل الهيكل/الحرم الشريف والبلدة القديمة وقرية سلوان خصوصاً، فلا شكّ أننا نرى سعيًا واضحًا لتعزيز حضور إسرائيل وسيطرتها هناك. وتبذل السلطات الإسرائيلية وجمعيات المستوطنين جُلّ جهودها من أجل تحويل قرية سلوان إلى موقع سياحي ومستوطنة إسرائيلية هي «مدينة داود». ويمرّ القسم السفلي من البلدة القديمة بعمليات تطوير غير مسبوق، تركز على الصلة اليهودية بالمدينة وعلى الحق التاريخي لشعب إسرائيل في القدس. من خلال تطبيق قانون الحقائق الوطنية، تحاول إسرائيل منع دفن موتى المسلمين في مقبرة باب الرحمة. يتم التطوير الأثري بالتزامن مع الإهمال المستمرّ منذ عشرات السنين لحاجات السكان الفلسطينيين. وتؤدي هذه الخطوات إلى ترسيخ مفاهيم الجمهور الإسرائيلي بأن القدس القديمة ستبقى إسرائيلية للأبد، بفضل الاستراتيجية الإسرائيلية التي تصارع على البلدة القديمة وعلى محيط جبل الهيكل/الحرم الشريف من خلال التركيز على الآثار اليهودية والرواية التاريخية اليهودية للمكان.

ويشكّل هذا التوجّه الأساس للمساعي الإسرائيلية إلى تغيير الوضع القائم في الحرم. فأى تغيير تقوم به إسرائيل في طبيعة المكان والحضور الإسرائيلي حوله سيجرّ بطبيعة الحال تغييراً في المكان نفسه. ورغم أن إسرائيل تتنصّل من المجموعات اليهودية التي تدخل الحرم الشريف وتطالب بتغيير الوضع القائم فيه، إلا أن أعمال إسرائيل الرسمية حول الموقع وحتى داخل الحرم نفسه تدلّ على نواياها وطموحها لتهيئة الظروف لإحداث تغيير جوهري فيه.

الانتقاد، المبرّر بمعظمه، الذي وجّهته هذه الدول كان بخصوص مخططات البناء المختلفة في المدينة، مثل بناء مجمع «قيدم» في سلوان و«بيت هلبيا» في باحة الحائط الغربي. واشتمل مشروع القرار على المطالبة بإرسال بعثة من الخبراء لفحص كيفية حماية المواقع التاريخية في القدس، كما تضمّن عدة بنود بخصوص حماية الحرم الشريف واحتج على القيود المفروضة على دخول المسلمين للحرم^{٦٥}. وأطلق مسرّوع القرار على الحائط الغربي اسمه الإسلامي البراق (كلمة الحائط الغربي تظهر بين هلالين). ويعتبر مشروع القرار هذا معتدلاً نسبياً لمشروع قرار العام الماضي، حيث تمّ التطرق لباحة الحائط الغربي كساحة البراق وتمّ تجاهل أية صلة اليهود بالمكان^{٦٦}. يني نظر الإسرائيليّين واليهود في أنحاء العالم، يعتبر الحائط الغربي أثر من آثار الهيكل. رغم عدم قول ذلك صراحةً، إلا أن مشروع القرار الذي نقلته السلطة الفلسطينية لليونسكو يلمّح إلى أنه ليست للشعب اليهودي أية صلة بالمكان. من وجهة نظر الإسرائيليّين، يعني القرار عدم إمكانية الثقة بالفلسطينيين وحلفائهم وعدم وجوب نقل المسؤولية عن آثار القدس والأماكن المقدسة لعدة ديانات، لأن الفلسطينيين سيقضون على التراث اليهودي وحقوق اليهود التاريخية في المكان.

(65) مشروع قرار رقم ٢٥ لجلسة مجلس المدراء رقم ٢٠٠ لليونسكو، تشرين أول، ٢٠١٦.

(66) مشروع قرار رقم ٣٢ لجلسة مجلس المدراء رقم ١٩٧ لليونسكو، تشرين أول، ٢٠١٥.

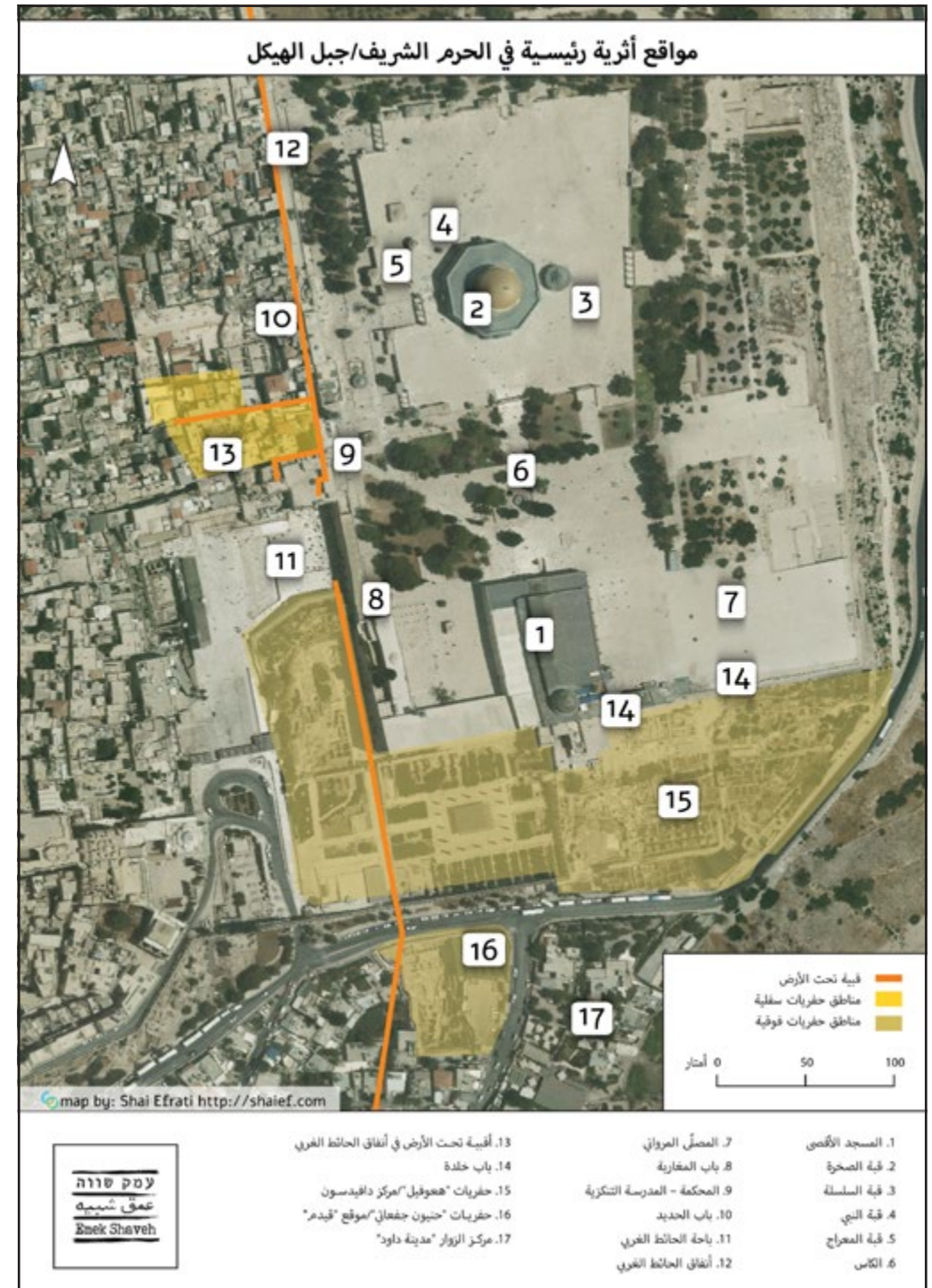
خرائط

في الواقع الذي تسود فيه التيارات القومية والدينية، هناك حاجة لاتخاذ خطوات تعيد الثقة والتعاون بين الطرفين. حسب رأينا، جزء مهم من الأعمال الأثرية التي تُجرى حول الجبل تزيد التوتر وتعزل الموقع عن المؤمنين المسلمين. لذا، على إسرائيل الامتناع عن الحفريات الأثرية غير الضرورية والتوقف عن حفر الأنفاق المثيرة للجدل، وعليها إتاحة حرية العبادة بما في ذلك الدفن في مقبرة الرحمة.

يبد اليونيسكو الأدوات اللازمة للتحوّل إلى هيئة دولية للتوسّط بين الطرفين، غير أن هذا يتطلب تغييرا في توجّه الدول العربية. والواقع أن التوجّه الحالي نحو التطرف حتى وإن كان لفظياً فقط، فإنه يمسّ بالأساس بالمصلحة الفلسطينية بالقدس ويقوّي الجانب الإسرائيلي. توجيه الانتقادات العينية والمحدّدة للخطوات الإسرائيلية بجانب الاعتراف بالتراث اليهودي وبالحقوق الدينية لليهود في القدس، يمكنهما فتح المجال لنضال مُجدد ضد المشاريع الأثرية التي تعرّض للطابع التاريخي والمكانة السياسية للقدس. يجب السعي للتعاون بين الإسرائيليين والفلسطينيين على أساس المواثيق الدولية لمنظمة اليونيسكو والمجلس الدولي للمواقع والمعالم (أيكوموس- ICOMOS). من شأن هذه المواثيق المعنية بحفظ وتطوير مواقع التراث أن تشكّل الأساس لحوار حول الآثار والتراث والحقوق الدينية، حوار يمكنه أن يخفّف من حدة التوتر السائد بين الطرفين.

ولكن الطريق الوحيدة لحفظ المكانة الدينية والتاريخية لجبل الهيكل/الحرم الشريف على المدى البعيد تكون من خلال التوصل لاتفاق سياسي، يعترف بأهمية المكان للمسلمين واليهود على حد سواء، وبأهمية كل واحد من مواقع التراث العالمية المركزية في نظر شعوب كثيرة. فقط من خلال اتفاق سياسي يمكن ترسيخ وحماية السيطرة الإسلامية على جبل الهيكل/الحرم الشريف على المدى البعيد.





עמק שווה

عمق شبيه

Emek Shaveh

(מל"ג שילוח CPB)

2017

>>